



SEKRETARZ
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ
Rafał Dębowski

Warszawa, dnia 31 marca 2016 roku

NRA-02-RD/78/15

KOMUNIKAT

W SPRAWIE WYDAWANIA AWIZOWANEJ KORESPONDENCJI SĄDOWEJ
W SPRAWACH KARNYCH PEŁNOMOCNIKOM ADRESATÓW

Szanowna Koleżanko, Szanowny Kolego,

W związku z licznymi pytaniami dotyczącymi treści § 7 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym uprzejmie wyjaśniam, że kwestia przywrócenia możliwości odbierania korespondencji sądowej przez pełnomocników adresatów stanowi jeden z priorytetów działań Naczelnej Rady Adwokackiej.

Dotychczasowe działania formalne NRA w tej sprawie przedstawiają się następująco: pismem z dnia 29 września 2015 roku wystąpiłem do Ministra Sprawiedliwości o zmianę treści przedmiotowego rozporządzenia poprzez przywrócenie możliwości odbioru korespondencji sądowej w sprawach karnych przez pełnomocników pocztowych ustanowionych przez adresatów. W dniu 9 października 2015 roku otrzymałem odpowiedź, z której wynikało, jakoby to przepisy kodeksu postępowania karnego stały na przeszkodzie możliwości wydawania pełnomocnikom adresatów awizowanej korespondencji sądowej w sprawach karnych. Nie godząc się z takim stanowiskiem, pismem z dnia 12 października 2015 roku ponowiłem postulat zmiany treści rozporządzenia, przedstawiając tym razem uzasadnienie prawne wykazujące brak przeszkód do wydawania pełnomocnikom adresatów awizowanych pism sądowych w sprawach karnych. Ponieważ na to pismo nie doczekałem się odpowiedzi, pismami z dnia 7 grudnia 2015 roku oraz z dnia 16 marca 2016 roku ponowiłem postulat zmiany rozporządzenia (pełna treść korespondencji dostępna jest na stronie: <http://www.adwokatura.pl/z-zycia-nra/ms-obecuje-zmiany-dotyczace-zasad-doreczania-pism-sadowych-w-sprawach-karnych/>).

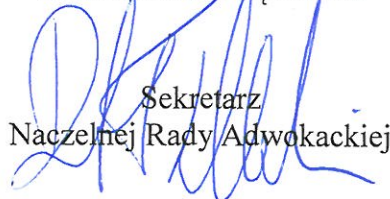
W dniu 17 marca 2016 roku spotkałem się w tej sprawie z Wiceministrem Sprawiedliwości dr Marcinem Warchołem, przy udziale pracowników Departamentu Legislacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Podczas tego spotkania minister Marcin Warchoła zadeklarował zmianę treści rozporządzenia, w kierunku umożliwienia obrońcom odbierania korespondencji sądowej w sprawach karnych przez pełnomocników.

Naczelna Rada Adwokacka oczekuje obecnie na projekt zmiany rozporządzenia. W ramach monitoringu prac legislacyjnych sprawdzamy codziennie listę projektów rozporządzeń publikowaną na stronach Rządowego Centrum Legislacji. Zakładamy, że opracowanie i wewnątrzresortowa konsultacja projektu, przed nadaniem mu dalszego biegu, zajmuje około dwóch-trzech tygodni. Jeśli po upływie tego czasu nie uzyskamy konkretów, wówczas wystąpimy, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, z prośbą o informację, na jakim etapie prac legislacyjnych znajduje się projekt. W przypadku niesatysfakcjonującej odpowiedzi, rozważymy podjęcie dalej idących działań, o których będę Państwa informował w stosownym czasie.

Pragnę również poinformować, że niezależnie od powyższych działań natury legislacyjnej w najbliższym czasie spotkam się z przedstawicielami Poczty Polskiej S.A. Podczas tego spotkania, wśród wielu kwestii wiążących się ze zmianą operatora pocztowego, będę chciał poruszyć problem wydawania pełnomocnikom awizowanych przesyłek pocztowych w sprawach karnych. Konsekwentnie bronić będę poglądu, iż usunięcie z treści rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism sądowych w postępowaniu karnym zapisu o wydawaniu awizowanej korespondencji pełnomocnikom adresatów, nie może wyłączyć stosowania art. 37. ust 2 prawa pocztowego, zgodnie z którym operator pocztowy ma obowiązek wydania każdej korespondencji sądowej – w tym również korespondencji w sprawach karnych – prawidłowo ustanowionemu pełnomocnikowi pocztowemu, a zasadę tę (w myśl art. 37 ust. 3. Prawa pocztowego) może zmienić jedynie przepis rangi ustawowej określający sposób, zasady i tryb doręczeń. Skoro żaden przepis kodeksu postępowania karnego nie zmienia ogólnej zasady wydawania korespondencji pełnomocnikom adresatów, a wręcz przewiduje możliwość pozostawienia korespondencji pełnomocnikom lub nawet osobom nieposiadającym pełnomocnictwa (np. dorosłemu domownikowi), to odmowa wydania korespondencji pełnomocnikowi adresata stanowi istotne naruszenie przepisów Prawa pocztowego. Prawidłowa wykładnia przepisów rangi ustawowej zmusza Poczta Polską – podobnie jak to czynił do końca lutego poprzedni operator pocztowy – do respektowania przepisu art. 37 ust. 2 Prawa pocztowego i wydawania awizowanej korespondencji sądowej w sprawach karnych również pełnomocnikom adresatów, nawet bez konieczności zmiany rozporządzenia, o co w czasie spotkania będę zabiegał. Ze względu na wagę problemu, na bieżąco będę Państwa informował o postępie sprawy.

Z koleżeńskim pozdrowieniem,

adwokat Rafał Dębowski


Sekretarz
Naczelnej Rady Adwokackiej