

WYCIĄG Z PROTOKOŁU nr 10/2022
z posiedzenia
Okręgowej Rady Adwokackiej
w Zielonej Górze
z dnia 07.11.2022r.

W posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze, w **dniu 07 listopada 2022 r.** o **godz. 15.00**, w siedzibie Okręgowej Rady Okręgowej w Zielonej Górze wzięli udział:

1. **adw. Filip Woźniński**– Dziekan ORA w Zielonej Górze
2. **adw. Krzysztof S. Szymański** - Wicedziekan ORA w Zielonej Górze
3. **adw. Aneta Sołtysiak-Radzik** - Wicedziekan ORA w Zielonej Górze
4. **adw. Magdalena Zoryło – Kopec** – sekretarz ORA w Zielonej Górze
5. **adw. Andrzej Kosik** – z-ca sekretarza ORA w Zielonej Górze
6. **adw. Tadeusz Dobiecki** – skarbnik ORA w Zielonej Górze
7. **adw. Ewa Gryczyńska - Łagoda** – członek ORA w Zielonej Górze
8. **adw. Jacek Dużyński** – członek ORA w Zielonej Górze
9. **adw. Tadeusz Smykowski** - członek ORA w Zielonej Górze
10. **adw. Magdalena Pająk** – członek ORA w Zielonej Górze
11. **adw. Piotr Majchrzak** - członek ORA w Zielonej Górze

[...]

Ad. 21.

II. Przewodniczący wskazał sprawę wpisu MS w przedmiocie wyroku wydanego przez Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. w składzie SSR w Gorzowie Wlkp. Macieja Szulca. Z uwagi na doniosłość sprawy ORA postanowiła podjąć w niniejszej sprawie stanowisko:

„Okręgowa Rada Adwokacka w Zielonej Górze na posiedzeniu w dniu 7.11.2022 r., po zapoznaniu się z tweetem Zbigniewa Ziobro o treści: *„Nadzwyczajna kasta pozwala bić dziennikarzy. Bo zadawali Michnikowi „zbyt uciążliwe pytania” Takich usłużnych funkcjonariuszy sędziowskich chce opozycja – swoich mają chronić, wrogów pozwalać niszczyć”*, który stanowi komentarz do wyroku Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. wyraża zdecydowany sprzeciw wobec zawartej w tym komentarzu bezpodstawnej insynuacji, iż sędzia Maciej Szulc wydając wyrok kierował się niegodziwymi motywami, sprzecznymi z zasadą niezawisłości sędziowskiej i elementarną zawodową etyką.

Przypisanie sędziemu przez Ministra Sprawiedliwości, iż wydając określonej treści wyrok uczynił to wychodząc naprzeciw oczekiwaniom opozycji jako jej „*usłużny sędziowski funkcjonariusz*” narusza godność sędziego RP i jego dobre imię.

Zawarte w wypowiedzi Zbigniewa Ziobro, wysokiego funkcjonariusza władzy wykonawczej insynuacje, niezależnie od obraźliwych i niedopuszczalnych pomówień sędziego, niemające żadnych cech społecznej krytyki wyroków sądowych, stanowią jednocześnie nieuprawnioną ingerencję w treść wydawanych orzeczeń, również przyszłych, zważywszy, iż przedmiotem komentarza jest nieprawomocny i ewentualnie podlegający zaskarżeniu wyrok.

Jest też rzeczą oczywistą, że przytoczona wypowiedź Ministra Sprawiedliwości w sposób bezpośredni podważa pozycję wymiaru sprawiedliwości w RP.”

Zielona Góra, dnia 22 listopada 2022 r.

Magdalena Zoryło-Kopec
Zoryło-Kopec
Sekretarz ORA
w Zielonej Górze